

**Uchwała nr 319/2019  
z dnia 26 września 2019 r.  
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
oraz Regulaminu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi**

Na podstawie art. 192 ust. 2 i art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.) Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

**§ 1**

Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nadaje:

- 1) Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi – w brzmieniu określonym w załączniku nr 1.
- 2) Regulamin w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi – w brzmieniu określonym w załączniku nr 2.

**§ 2**

1. Regulaminy, o których mowa w § 1, stosuje się do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego wszczynanych od dnia 1 października 2019 r.
2. Do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym że od dnia 1 października 2019 r. postępowanie prowadzi:
  - 1) odpowiednia rada naukowa dyscypliny albo Rada Naukowa Uniwersytetu – w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 2) Rada Naukowa Uniwersytetu – w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Komisje powołane przez rady wydziałów, przed dniem 1 października 2019 r., do przeprowadzenia czynności w postępowaniach o nadanie stopnia doktora działają w składzie dotychczasowym do zakończenia czynności.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z upoważnienia Rektora:

**Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich**  
*prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

## **REGULAMIN**

### **postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi**

#### **Rozdział 1**

##### **Postanowienia wstępne**

###### **§ 1**

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. W Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, zwanym dalej „Uniwersytetem”, prowadzone są postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:
  - 1) w dyscyplinach:
    - a) nauki farmaceutyczne – przez Radę Nauk Farmaceutycznych,
    - b) nauki medyczne – przez Radę Nauk Medycznych,
    - c) nauki o zdrowiu – przez Radę Nauk o Zdrowiu,  
– w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu;
  - 2) w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu – jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, o których mowa w pkt 1, i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień – przez Radę Naukową Uniwersytetu.
3. Stopień doktora nadawany jest po przeprowadzeniu postępowania, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwanej dalej „kandydatem”, przez właściwą radę naukową, o której mowa w ust. 2, zwaną dalej „Radą”.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).

###### **§ 2**

1. Rada podejmuje uchwały w sprawie:
  - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów, w przypadkach, o którym mowa w § 5;
  - 2) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 3) wyznaczenia recenzentów;
  - 4) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
  - 5) powołania komisji do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora;
  - 6) nadania stopnia doktora
2. Rada podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

## **Rozdział II**

### **Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku Kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej oraz w trybie eksternistycznym**

#### **Wyznaczenia promotora lub promotorów**

##### **§ 3**

##### **Kandydat na promotora**

1. Promotorem w postępowaniu może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

##### **§ 4**

##### **Wyznaczenie promotora lub promotorów w trybie kształcenia w Szkole Doktorskiej**

Zasady oraz tryb wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów, w przypadku osób kształcących się w szkole doktorskiej, określa Regulamin Szkoły Doktorskiej nadany przez Senat Uniwersytetu.

##### **§ 5**

##### **Wyznaczenie promotora lub promotorów w trybie eksternistycznym**

1. Kandydat przygotowujący rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania, składa do przewodniczącego Rady wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów, wraz z jego/ich pisemną zgodą; wzór wniosków określa załącznik nr 1 i 2.
2. Wyznaczenie promotora lub promotorów następuje w drodze uchwały Rady.
3. Na wniosek kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada może wyrazić zgodę na zmianę promotorów za zgodą osób, których zmiana dotyczy; zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1 i 2.

##### **§ 6**

##### **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. Kandydat, przed wszczęciem postępowania przez Radę, zobowiązany jest do zdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz do dostarczenia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej odbywa się w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego Rady i oceniany jest według skali ocen określonej przez Radę.
3. Do przeprowadzenia egzaminu przewodniczący Rady wyznacza komisję egzaminacyjną, w składzie co najmniej 3 osób spośród członków Rady, w tym egzaminatora.

4. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej prowadząca postępowanie Rada, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
5. W przypadku Kandydata, kształcącego się na studiach doktoranckich, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK odbywa się na podstawie dokumentu poświadczającego ukończenie studiów doktoranckich oraz złożonej rozprawy doktorskiej.

### **Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej**

#### **§ 7**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

#### **§ 8**

Zasady oraz tryb przygotowania i złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata kształcącego się w Szkole Doktorskiej określa Regulamin, o którym mowa w § 4.

### **Wszczęcie postępowania**

#### **§ 9**

W przypadku ubiegania się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Kandydat przed wszczęciem postępowania składa wniosek, o którym mowa w § 5 ust. 1.

#### **§ 10**

Rada wszczyna postępowanie na wniosek kandydata, który:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
  - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub
  - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii, – z zastrzeżeniem § 25;
- 4) złożył oświadczenie wszystkich współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii, o których mowa w ust. 3 lit. a i b, jeżeli dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 5;

- 5) przedstawił opinię właściwej komisji bioetycznej, na przeprowadzenie badań dotyczących rozprawy doktorskiej, w przypadku gdy dotyczy ona badań z wykorzystaniem materiału biologicznego, lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez promotora;
- 6) przedstawił opinię prezydium Rady w przedmiocie rozprawy doktorskiej – w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 7) złożył raport potwierdzający pozytywne sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów.

## **§ 11**

1. Do wniosku, o którym mowa w § 10, kandydat dołącza:
  - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach, wraz ze streszczeniem jej w języku polskim i języku angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej, kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim;
  - 2) rozprawę doktorską lub opis, o których mowa w pkt 1, zapisaną w formacie PDF na nośniku danych;
  - 3) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4;
  - 4) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej; wzór opinii stanowi załącznik nr 6;
  - 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa § 10 pkt 1;
  - 6) kopię dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w § 10 pkt 2, w przypadku postępowania przeprowadzanego w trybie eksternistycznym;
  - 7) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 10 pkt 3;
  - 8) zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania, w przypadku postępowania przeprowadzanego w trybie eksternistycznym;
  - 9) dokumenty, o których mowa § 10 pkt 4-7.
2. Do dokumentów, o których mowa w ust. 1, Kandydat może dołączyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
3. Wniosek o wszczęcie postępowania kandydat składa do Przewodniczącego Rady; wzór wniosku określa załącznik nr 3.

## **§ 12**

### **Wyznaczenie recenzentów**

1. Rada wyznacza co najmniej 3 recenzentów.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, niebędąca pracownikiem podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Rada, na wniosek promotora, w wyjątkowo uzasadnionych przypadkach może dokonać zmiany recenzenta, po uzyskaniu zgody recenzenta, którego zmiana dotyczy.
5. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzenci mogą składać wnioski o jej wyróżnienie, w formie pisemnej; do wyróżnienia rozprawy doktorskiej konieczne jest złożenie wniosku przez co najmniej 2 recenzentów. Wniosek recenzenta w sprawie wyróżnienia rozprawy jest rozpatrywany podczas obrony pracy doktorskiej.

### **§ 13**

#### **Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony**

1. Rada dopuszcza do obrony kandydata, który uzyskał co najmniej 2 pozytywne recenzje oraz spełnił wymagania wskazane w § 10.
2. Rada odmawia dopuszczenia do obrony kandydata, który nie spełnia wymagań określonych w ust. 1. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, rozprawę doktorską będącą pracą pisemną, wraz z jej streszczeniem, lub opis rozprawy niebędącej pracą pisemną oraz recenzje niezwłocznie zamieszcza się w BIP na stronie podmiotowej Uniwersytetu oraz w systemie POL-on. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

### **§ 14**

#### **Komisja do przeprowadzenia czynności w postępowaniach**

Rada powołuje komisję do przeprowadzenia czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, zwaną dalej „Komisją doktorską”, uprawnioną do przyjęcia rozprawy doktorskiej w składzie co najmniej 7 członków Rady oraz recenzentów i promotorów, a także wyznacza przewodniczącego Komisji, spośród jej członków.

### **§ 15**

#### **Obrona rozprawy doktorskiej**

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu przed Komisją doktorską w obecności więcej niż połowy składu komisji i co najmniej 2 recenzentów.
2. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
3. Recenzenci przedstawiają swoje recenzje rozprawy doktorskiej. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji.
4. Kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach.
5. Przewodniczący Komisji doktorskiej otwiera publiczną dyskusję.
6. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania i wyjaśnia swoje stanowisko.
7. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się posiedzenie Komisji doktorskiej, na którym formułowane jest postanowienie w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej; decyzja podejmowana jest w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
8. Po głosowaniu Przewodniczący Komisji doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania.
9. Komisja doktorska formułuje wniosek do Rady w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz sporządza projekt uchwały.

#### **Nadanie stopnia doktora**

### **§ 16**

1. Rada podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
2. Uchwałę Rady w sprawie nadania stopnia doktora otrzymuje osoba, której nadano stopień doktora.
3. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej; odwołanie wnosi się do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady, w terminie 30 dni od dnia doręczenia Kandydatowi uchwały.
4. Rada przekazuje Radzie Doskonałości Naukowej odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
5. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, Rada Doskonałości Naukowej utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę albo uchyla ją i przekazuje sprawę Radzie do ponownego rozpatrzenia.

## **§ 17**

W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.

## **§ 18**

### **Czynności po nadaniu stopnia doktora**

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu.
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Rektora i przewodniczącego Rady na uroczystym posiedzeniu Senatu Uniwersytetu.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora zobowiązana jest do uiszczenia opłaty za wydanie dyplomu doktorskiego.

## **Rozdział III**

### **Koszty przeprowadzenia postępowania**

## **§ 19**

### **Oplata za przeprowadzenie postępowania**

1. Kandydat, ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Uniwersytetu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotorów i recenzentów; wysokość opłaty ustala Rektor w drodze zarządzenia.
3. Koszty postępowania w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
4. Opłaty za przeprowadzenie postępowania nie pobiera się w przypadku kandydata, który ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, oraz który ukończył studia doktoranckie.

## **§ 20**

### **Umowa o warunkach odpłatności**

Kandydat, o którym mowa w § 19 ust. 1, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem, która w szczególności określa termin i sposób wniesienia opłat.

## **§ 21**

### **Zwolnienie z opłat**

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić Kandydata z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Uniwersytet.

## **§ 22**

### **Wynagrodzenie promotora i recenzenta**

1. Promotorowi i recenzentowi za udział w postępowaniu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, wypłacane po zakończeniu postępowania.
2. Stawki wynagrodzenia dla promotora i recenzenta określa ustawa oraz przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

## Rozdział IV

### Przepisy końcowe i przejściowe

#### § 23

##### Postępowanie przeprowadzane wspólnie

1. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie przez uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, wskazującej w szczególności podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, każda ze współuczestniczących jednostek powinna posiadać kategorię naukową A+, A albo B+ w danej dyscyplinie.

#### § 24

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej lub podjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

#### § 25

##### Przepisy przejściowe

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wszczęte po dniu 30 września 2019 r., prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, o których mowa w § 10 pkt 3, zalicza się także:
  - 1) artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
    - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych, które były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
  - 2) monografie naukowe wydane przez:
    - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
    - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
2. Przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r. odpowiednio umarza się albo zamyka.



Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU\***

**WNIOSEK  
o wyznaczenie promotora/promotorów**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/promotorów mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....  
.....

w osobie/osobach:

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(data i podpis Kandydata)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w powyższym postępowaniu.

.....  
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

.....  
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji promotora)

\* niewłaściwe skreślić

Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU\***

**WNIOSEK  
o wyznaczenie promotora pomocniczego**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej na temat:

.....  
.....  
.....

w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w osobie:

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(data i podpis Kandydata)

.....  
(data i podpis Promotora)

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w powyższym postępowaniu.

.....  
(podpis osoby wyrażającej zgodę na objęcie funkcji)

\* niewłaściwe skreślić

Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU\***

**WNIOSEK**

**o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.

Temat rozprawy doktorskiej:

.....  
.....

Promotor rozprawy doktorskiej:

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej: .....  
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

\* niewłaściwe skreślić

.....  
(data i podpis Kandydata)

**Załączniki:**

- odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych (nie dotyczy osób kształcących się w Szkole Doktorskiej),
- kopia dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego (dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- rozprawa doktorską w 5 egzemplarzach w języku polskim i języku angielskim lub opis w językach polskim i angielskim (w przypadku gdy rozprawa nie stanowi praca pisemna),
- nośnik danych z zapisaną w formacie PDF rozprawą doktorską lub opisem rozprawy doktorskiej,
- streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i języku angielskim,
- oświadczenie autora rozprawy doktorskiej,
- oświadczenie współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii,
- opinia o rozprawie doktorskiej promotora lub promotorów,
- raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
- informacja o dorobku publikacyjnym Kandydata,
- informacja o przebiegu kształcenia Kandydata w Szkole Doktorskiej (nie dotyczy postępowania w trybie eksternistycznym),
- informacja o przebiegu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
- oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska nie stanowiła przedmiotu ubiegania się kandydata o nadanie stopnia doktora w przeszłości,
- zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania (w przypadku postępowania w trybie eksternistycznym).

Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU\***

**OŚWIADCZENIE AUTORA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Świadomy/a odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza rozprawa doktorska została przygotowana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że prezentowana przeze mnie rozprawa doktorska nie była wcześniej podmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w żadnej wyższej uczelni, instytucji badawczej i/lub jednostce badawczo-rozwojowej.

.....  
(data i podpis Kandydata)

\* niewłaściwe skreślić

Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
DYSCYPLINY / UNIWERSYTETU\***

**OŚWIADCZENIE  
współautorów określające ich wkład w powstanie artykułu lub monografii\*\***

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy\*\*\*: .....  
.....  
.....  
jest scharakteryzowany w poniższej tabeli:

Autor	Udział %	Opis udziału własnego

.....  
(podpis współautora)

\* niewłaściwe skreślić

\*\* w przypadku gdy, dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób.

\*\*\* należy wskazać: autorów, tytuł, czasopismo, rok wydania, tom, strony.



Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego)

### OPINIA O ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ

Na temat: .....

Tematyka rozprawy – oryginalność

.....  
.....  
.....  
.....

Metodyka i stopień realizacji celów

.....  
.....  
.....  
.....

Uzyskane wyniki

.....  
.....  
.....  
.....

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(podpis promotora/promotora pomocniczego)



Łódź, .....

.....  
(imię i nazwisko Kandydata)

**PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
DYSCYPLINY / UNIwersYTETU\***

**INFORMACJA  
o przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora**

Oświadczam, że w dniu ..... w/na .....  
(nazwa jednostki)  
zostało wszczęte postępowanie o nadanie stopnia doktora w dziedzinie .....  
..... w dyscyplinie .....

Tytuł rozprawy doktorskiej:  
.....  
.....

W dniu ..... uchwałą Rady .....  
postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostało umorzone / odmówiono mi nadania stopnia doktora\*.

Przyczyną umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora / odmowy nadania stopnia doktora\*  
było:  
.....  
.....  
.....

.....  
(data i podpis Kandydata)

\* niepotrzebne skreślić

**REGULAMIN**  
**postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi**

**Rozdział 1**

**Postanowienia wstępne**

**§ 1**

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U poz. 1668, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, oraz niniejszy Regulamin.
2. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora;
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
    - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie zawartym w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, lub
    - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe lub technologiczne;
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.).



## **Rozdział II**

### **Tryb oraz zasady wszczęcia postępowania**

#### **§ 2**

##### **Wszczęcie postępowania**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwane dalej „postępowaniem”, wszczyna się na wniosek złożony do Rady Naukowej Uniwersytetu, za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzi w Uniwersytecie Rada Naukowa Uniwersytetu.
3. Pracownicy Uniwersytetu planujący wszczęcie postępowania habilitacyjnego poza jednostką macierzystą, zobowiązani są do pisemnego poinformowania Rektora.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać:
  - 1) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień doktora habilitowanego;
  - 2) kopię dyplomu nadania stopnia doktora;
  - 3) opis kariery zawodowej;
  - 4) wykaz osiągnięć wymienionych w § 1 ust. 2, uwzględniający poświadczoną analizę bibliometryczną;
  - 5) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
5. W przypadku, gdy osiągnięcie, o którym mowa w § 1 ust. 2, stanowi część pracy zbiorowej, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i współautorzy zobowiązani są do złożenia oświadczeń o ich indywidualnym wkładzie w powstanie osiągnięcia. W przypadkach losowych kandydat może być zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, co wymaga pisemnego uzasadnienia.
6. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku w terminie 4 tygodni od jego otrzymania i przekazuje go Uniwersytetowi, który w terminie 4 tygodni na podstawie uchwały Rady Naukowej Uniwersytetu, może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrócić wniosek do RDN. W przypadku braków formalnych RDN wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w terminie nie krótszym niż 7 dni.
7. W przypadku niewyrażenia zgody przez Radę Naukową Uniwersytetu, RDN niezwłocznie wyznacza inny podmiot habilitujący, który musi przeprowadzić postępowanie.
8. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

#### **§ 3**

##### **Sposób wyznaczania członków Komisji habilitacyjnej**

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza 4 członków Komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami Uniwersytetu ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego, o czym informuje Radę Naukową Uniwersytetu.
2. Rada Naukowa Uniwersytetu powołuje komisję habilitacyjną w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji wyznaczonych przez RDN. W skład komisji habilitacyjnej wchodzi:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN,
  - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uniwersytecie, w tym sekretarz,
  - 3) recenzent posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem Uniwersytetu.
3. Członkowie komisji habilitacyjnej i recenzent wybierani są przez Radę Naukową Uniwersytetu w głosowaniu tajnym, w trybie uchwały podjętej bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady Naukowej Uniwersytetu, spośród kandydatów zgłoszonych przez członków Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Członkami Komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także osoby będące recenzentem wydawniczym ocenionego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także pozostające w stosunku nadrzędności służbowej z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

## **Przebieg postępowania**

### **§ 4**

#### **Recenzent**

1. Recenzentem może być osoba nie spełniająca wymogów określonych w ust. 1 i 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 8. tygodniowego terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
3. Recenzent w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia wniosku ocenia, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w § 1 ust. 2 i przygotowuje recenzje.

### **§ 5**

#### **Prace Komisji habilitacyjnej**

1. Po otrzymaniu recenzji, przewodniczący wyznacza termin posiedzenia Komisji habilitacyjnej, celem podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Dopuszcza się prowadzenie posiedzenia komisji w formie wideokonferencji.
2. Uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej Uniwersytetu uchwałę, o której mowa w ust. 3, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

### **§ 6**

#### **Kolokwium habilitacyjne**

1. Komisja habilitacyjna może zdecydować o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. O zasadności przeprowadzenia kolokwium decyduje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Decyzja o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego powinna wynikać ze szczególnych przesłanek merytorycznych i zapada większością głosów pełnego składu Komisji habilitacyjnej.

2. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, przewodniczący komisji habilitacyjnej ustala termin drugiego posiedzenia komisji habilitacyjnej z udziałem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wyznaczony termin podany jest do wiadomości zainteresowanego, co najmniej 15 dni przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego. Dopuszcza się przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego w formie wideokonferencji.
3. Przewodniczący Komisji habilitacyjnej powiadamia osobę ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego o terminie przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego listem poleconym, na jej adres korespondencyjny wskazany we wniosku.
4. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie, przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy w celu uczestniczenia w kolokwium habilitacyjnym. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.
5. Przebieg kolokwium habilitacyjnego jest protokołowany przez sekretarza komisji habilitacyjnej.

## **§ 7**

### **Nadanie stopnia doktora habilitacyjnego**

1. Rada Naukowa Uniwersytetu w terminie 1 miesiąca od dnia otrzymania uchwały Komisji habilitacyjnej, o której mowa w ust. 3, nadaje na jej podstawie stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.
2. Rada Naukowa Uniwersytetu odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna. Decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje Rektor i Przewodniczący Rady Naukowej Uniwersytetu.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego osobie ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji wraz z uzasadnieniem. Odwołanie składane jest do Przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu, który przekazuje odwołanie RDN wraz z opinią komisji habilitacyjnej i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

## **§ 8**

### **Czynności po nadaniu stopnia doktora habilitowanego**

1. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz jego odpis.
2. Uroczyste wręczenie dyplomu habilitacyjnego odbywa się czasie i miejscu określonym przez Przewodniczącego Rady Naukowej Uniwersytetu.

## **Rozdział III**

### **Koszty przeprowadzenie postępowania**

## **§ 9**

### **Oplata za przeprowadzenie postępowania**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz Uniwersytetu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania nie może przekroczyć wysokości kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzenia recenzentów; wysokość opłaty ustala Rektor w drodze zarządzenia.
3. Koszty postępowania w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

## **§ 10**

### **Zwolnienie z opłat**

1. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części, na podstawie pisemnego wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego złożonego za pośrednictwem właściwej Rady Naukowej Uniwersytetu.
2. Koszty przeprowadzenia postępowania w przypadku zwolnienia z opłaty ponosi Uniwersytet.

## **§ 11**

### **Wynagrodzenie recenzenta oraz członków komisji habilitacyjnej**

1. Recenzentowi oraz członków komisji habilitacyjnej za udział w postępowaniu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie, wypłacane po zakończeniu postępowania.
2. Stawki wynagrodzenia dla recenzenta oraz członków komisji habilitacyjnej określa ustawa oraz przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

## **Rozdział IV**

### **Przepisy końcowe i przejściowe**

## **§ 12**

### **Obowiązki informacyjne**

1. Rada Naukowa Uniwersytetu udostępnia na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
3. Osoba, która uzyskała stopień doktora habilitowanego uiszcza opłatę za dyplom doktora habilitowanego poprzez dokonanie wpłaty na konto bankowe Uniwersytetu. Potwierdzenie wpłaty składa do Rady Naukowej Uniwersytetu w terminie 30 dni od daty nadania stopnia.

## **§ 13**

### **Nabycie uprawnień równoważnych**

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień równoważnych podejmuje Rektor.
3. Rektor przekazuje decyzję RDN, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z ustawy.

## § 14

### Przepisy przejściowe

1. Postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:
  - 1) artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
    - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
  - 2) monografie naukowe wydane przez:
    - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
    - b) jednostkę organizacyjną podmiotu habilitującego, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
2. Postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r. odpowiednio umarza się albo zamyka.