**PRZEWODY DOKTORSKIE – WSZCZĘTE DO 30 KWIETNIA 2019 R.**

**Podstawa prawna**

* Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001668/U/D20181668Lj.pdf ), zwana dalej Ustawą PSWN 2018
* Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180001669/U/D20181669Lj.pdf), zwana dalej Ustawą PWP 2018
* Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170001789/O/D20171789.pdf>), zwana dalej Ustawą 2003
* Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018r.  w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, zwane dalej Rozporządzeniem (<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20180000261/O/D20180261.pdf>)
* Uchwała nr 319/2019 z dnia 26 września 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
* Uchwała Senatu nr 30/2017 z dnia 26 stycznia 2017r., zwana dalej Uchwałą Senatu w sprawie warunków ubiegania się o nadanie stopni naukowych lub tytułu naukowego w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi (<http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2017/02/Uchwa%C5%82a_2017_30-1.pdf>)
* Zarządzenie Rektora UMED nr 53/2020 z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie w sprawie przeprowadzania w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym z wykorzystaniem technik porozumiewania się na odległość
* Regulamin wyróżniania prac doktorskich na Wydziale Farmaceutycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

**Procedura nadawania stopnia naukowego doktora**

Postępowania o awans naukowy, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r, zgodnie z Uchwałą Senatu UM nr 319/2019 z dnia 26 września 2019 procedowane są przez Radę Nauk Farmaceutycznych na zasadach dotychczasowych, t.j. zgodnie z punktem 1. Uchwały Senatu UM nr 30/2017 z dnia 26 stycznia 2017 oraz z uwzględnieniem przepisów wynikających z Art. 192 ust. 2 Ustawy PSWN 2018 oraz art. 179 ust. 1 Ustawy PWP 2018.

W ramach przedmiotowych postępowań stopień doktora nadaje się **w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne**, zgodnie z klasyfikacją określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818). Przyporządkowanie dotychczasowej klasyfikacji dziedzin i dyscyplin do klasyfikacji, zostało określone w załączniku nr 1 do komunikatu Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 30 kwietnia 2019 r.

Czynności w przewodzie doktorskim kończą się uchwałami Rady Wydziału Farmaceutycznego (do 31 sierpnia 2019 r)/Rady Nauk Farmaceutycznych (od 1 września 2019 r) w sprawie:

1. wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie
2. określenia zakresu egzaminów doktorskich
3. powołania komisji egzaminacyjnych
4. powołania recenzentów
5. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony
6. powołania komisji doktorskiej do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej
7. nadania stopnia naukowego doktora
8. wyróżnienia rozprawy doktorskiej (jeśli dotyczy)

Wszystkie decyzje Rady w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora podejmowane są bezwzględną większością głosów (50% + 1) w obecności co najmniej połowy składu Rady. Decyzje Rady podejmowane są w głosowaniu tajnym za wyjątkiem punktu 2, w którym przeprowadza się głosowanie jawne.

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki (Art. 11 ust. 2. Ustawy 2003).

**Szczegółowy przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora**

**I. Etapy zakończone do dnia 30 kwietnia 2019**

1. Kandydat spełniający kryteria wymagane do wszczęcia przewodu doktorskiego przedstawia Prodziekanowi ds. Nauki założenia pracy oraz komplet wymaganych dokumentów*.* W spotkaniu uczestniczy opiekun naukowy.
2. Po akceptacji dokumentów przez Prodziekana ds. Nauki, opiekun naukowy na posiedzeniu Rady Wydziału Farmaceutycznego przedstawia sylwetkę naukową kandydata i założenia  planowanej rozprawy doktorskiej.
3. Rada Wydziału Farmaceutycznego w głosowaniu tajnym podejmuje uchwały w sprawie  **wszczęcia przewodu doktorskiego oraz wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie, a także podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia egzaminów z:**
– dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej
– dyscypliny dodatkowej – filozofii lub historii medycyny
– języka obcego nowożytnego (o ile Kandydat nie przedstawi certyfikatu potwierdzającego znajomość języka, określonego na podstawie przepisów art. 31 pkt. 5 Rozporządzenia).
4. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej można powołać kopromotora, zaś w przypadku interdyscyplinarnych rozpraw doktorskich można powołać drugiego promotora, zgodnie z art. 20 pkt. 4 Ustawy 2003.

**II. Etapy procedowane po wszczęciu przewodu doktorskiego**

1. Kandydat na tydzień przed posiedzeniem Rady Wydziału Farmaceutycznego (do 31 sierpnia 2019 r) lub Rady Nauk Farmaceutycznych (od 1 września 2019 r), zwanych dalej Radą, składa w Dziekanacie rozprawę doktorską wraz z opinią promotora o pracy oraz jeśli dotyczy także opiniami promotora pomocniczego, kopromotora i promotora pomocniczego.
2. **Rozprawa doktorska może mieć formę tradycyjnego maszynopisu lub spójnego tematycznie zbioru artykułów** opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy. W takim przypadku kandydat przedkłada Promotorom i Prodziekanowi ds. Nauki oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. W przypadku rozprawy doktorskiej stanowiącej część wieloautorskiego zbioru artykułów, powinna ona składać się **z co najmniej trzech spójnych tematycznie artykułów**, opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach wymienionych w części A listy czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dotyczy prac opublikowanych do 2018 r.) lub w czasopismach znajdujących się w wykazie stanowiącym załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów (dotyczy prac opublikowanych po 2018 r.) oraz **posiadających łącznie współczynnik wpływu Impact Factor co najmniej 2.0**, z tym że doktorant musi być pierwszym autorem wszystkich prac wchodzących w skład tego zbioru, z czego co najmniej dwie prace muszą być pracami oryginalnymi. Autorstwo równorzędne z pierwszym musi być potwierdzone odpowiednią adnotacją w publikacji.
5. Rozprawa doktorska winna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim. W przypadku, gdy rozprawa nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.
6. W przewodach doktorskich Rada powołuje **co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż Uniwersytet Medyczny w Łodzi oraz innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora** **i niebędących członkami Rady przeprowadzającej przewód** (art. 20, ust. 5 Ustawy 2003).
7. Po wyznaczeniu recenzentów, Kandydat składa do Dziekanatu kopie rozprawy doktorskiej w formie drukowanej i elektronicznej celem przedłożenia jej recenzentom.
8. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia. W uzasadnionych przypadkach Rada może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
9. W przypadku, gdy jedna z recenzji jest pozytywna, a druga negatywna, Rada powołuje trzeciego recenzenta.
10. Rada powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej, w tym egzaminatora. W skład komisji wchodzi również promotor, Przewodniczący lub Z-ca Przewodniczącego Rady (Prodziekan ds. Nauki), a także co najmniej jedna osoba spełniająca warunki wymienione w §3 ust. 1 pkt 1a Rozporządzenia.
11. Rada powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej w składzie co najmniej 3 osób spełniających warunki wymienione w §3 ust. 1 pkt 1b Rozporządzenia, w tym promotora i Przewodniczącego lub Z-cę Przewodniczącego Rady (Prodziekana ds. Nauki).
12. Rada powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu języka nowożytnego w składzie co najmniej 3 osób. W skład komisji wchodzi co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej, promotor i Przewodniczący lub Z-ca Przewodniczącego Rady (Prodziekan ds. Nauki), a pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora.
13. Egzaminy doktorskie, o których mowa w pkt. 10-12 na wniosek Kandydata mogą być przeprowadzane zdalnie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
14. Po wyznaczeniu recenzentów, Kandydat składa egzaminy doktorskie, przy czym do egzaminu z dyscypliny podstawowej przystępuje po otrzymaniu co najmniej jednej pozytywnej recenzji.
15. Po otrzymaniu  pozytywnych recenzji **w formie elektronicznej i papierowej** oraz złożeniu przez doktoranta wszystkich wymaganych egzaminów, Rada podejmuje uchwałę w sprawie **przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do publicznej obrony** oraz powołuje komisję doktorską do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
16. W skład komisji doktorskiej wchodzi promotor, recenzenci i co najmniej 7 członków Rady posiadających tytuł profesora lub zatrudnionych na stanowisku profesora uczelni. W skład komisji doktorskiej wchodzi także drugi promotor i kopromotor, jeśli dotyczy. Obradom komisji doktorskiej przewodniczy Przewodniczący lub Z-ca Przewodniczącego Rady (Prodziekan ds. Nauki).
17. W posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, o których mowa w punktach 10-12, oraz komisji doktorskiej może uczestniczyć bez prawa głosu promotor pomocniczy (jeśli dotyczy), zaproszony przez Przewodniczącego lub Z-cę Przewodniczącego Rady (Prodziekana ds. Nauki).
18. Rada dopuszcza do obrony kandydata, który uzyskał **co najmniej dwie pozytywne recenzje**.
19. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora UMED nr 53/2020 od dnia 5 czerwca 2020 r. do odwołania obrony rozpraw doktorskich odbywają się w trybie **zdalnym z wykorzystaniem metod i technik porozumiewania się na odległość** – doktorant składa odpowiedni wniosek i oświadczenie do Przewodniczącego lub Z-cy Przewodniczącego Rady (Prodziekana ds. Nauki).
20. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada niezwłocznie przekazuje kopie wszystkich recenzji oraz streszczenie rozprawy w formie elektronicznej Radzie Doskonałości Naukowej.
21. Kopię rozprawy wraz z recenzjami i streszczeniami w języku polskim i angielskim umieszcza się na stronie internetowej Wydziału Farmaceutycznego w zakładce Nauka, Przewody Doktorskie.
22. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej w obecności co najmniej połowy składu komisji i co najmniej jednego recenzenta, **najwcześniej 10 dni po przyjęciu rozprawy doktorskiej** przez Radę. Obrona składa się z części jawnej i niejawnej.
23. Podczas jawnej części obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej (ok. 20 min.), recenzenci przedstawiają przygotowane recenzje, a  doktorant ustosunkowuje się do uwag w nich zawartych. Część jawną posiedzenia kończą odpowiedzi doktoranta na pytania zadane przez osoby obecne na obronie. W części niejawnej komisja doktorska formułuje postanowienia w sprawie **przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyróżnieniu pracy (jeśli dotyczy)** oraz wniosek do Rady w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz o wyróżnieniu pracy (jeśli dotyczy).
24. Na najbliższym posiedzeniu Rada w głosowaniu tajnym (zwykłą większością głosów) podejmuje uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora **nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne oraz o wyróżnieniu pracy doktorskiej (jeśli dotyczy).**
25. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia (Dz. U. 2011 r. Nr 204, poz. 1200) oraz składa w Dziekanacie wypełnioną kartę Informacyjną SYNABA w dwóch egzemplarzach, podpisaną przez promotora pracy.
26. Doktorant  uiszcza opłatę za wydanie dyplomu doktorskiego w wysokości 120 PLN
na konto:
Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź ***ING Bank Śląski 46 1050 1461 1000 0005 0378 4118*(z podaniem imienia i nazwiska doktoranta oraz uwagą – opłata za dyplom doktorski)**

**Dokumenty wymagane do wszczęcia przewodu doktorskiego**

1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego
2. Wniosek o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego (opcjonalnie)
3. Życiorys
4. Opinia opiekuna naukowego o kandydacie
5. Oświadczenie kandydata na promotora/promotora pomocniczego o zgodzie na pełnienie funkcji
6. Oryginał lub poświadczona kserokopia dyplomu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego
7. Założenia i cele pracy ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej (dokument podpisany przez kandydata)
8. Opinia Komisji Bioetycznej (w przypadku badań z udziałem pacjentów lub badań tkanek człowieka lub zwierzęcych)
9. Wykaz osiągnięć naukowych, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę
10. W przypadku uzyskania „Diamentowego Grantu” oryginał bądź potwierdzoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu”.
11. Oświadczenie o zgodzie na udostępnienie rozprawy doktorskiej
12. Po przyjęciu rozprawy doktorskiej przez Radę doktorant składa w Dziekanacie oprawioną rozprawę doktorską w formie druku (4 egzemplarze) + rozprawę w formacie PDF na płycie CD lub DVD (2 egzemplarze).

**III. Przepisy końcowe**

1. Postępowania o awans naukowy, które zostały wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r., a które nie zostaną zakończone nadaniem stopnia doktora do dnia 31 grudnia 2023 r., będą odpowiednio zamykane albo umarzane.