Rok akademicki: 2016/2017 **WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY**

Szablon należy wypełnić poprzez wstawienie X w tabeli. W przypadku zaznaczenia pola z symbolem \*
 wymagany jest opis w miejscu poniżej.

Dotyczy kierunków: **farmacja, analityka medyczna, kosmetologia**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kontrola siatek zajęć z planem studiów** | Zgodność | Niezgodność \* |
| Na wszystkich kierunkach | X |  |
| \*Opis niezgodności: |
| **Projektowanie kierunków zmian w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć, w celu podnoszenia jakości kształcenia** |
| Zmiany wprowadzone w roku akademickim w: | Tak \* | Nie |
| - planie studiów  |  | X |
| - programie nauczania | X |  |
| - sposobie prowadzenia zajęć | X |  |
|  \*Ocena wprowadzonych zmian:Analityka medyczna – Uchwała Senatu UM 62/2017 – zatwierdzenie praktycznego profilu kształcenia, zgodnie ze standardowymi efektami kształceniaFarmacja – Uchwała Senatu UM 63/2017– zatwierdzenie ogólnouczelnianego profilu kształcenia.Zgodne z obowiązującym Rozporządzeniem w tej sprawie. Wszystkie zmiany w programie i sposobie nauczania zostały wprowadzone, zgodnie z wymaganiami profilu. Zmiany były planowane od pewnego czasu i podlegały ogólnym procedurom wprowadzania zmian. W zakresie podnoszenia jakości kształcenia: Niektóre zakłady stosują zasadę konieczności rozliczania każdego efektu kształcenia dla zaliczenia przedmiotu. WZZJK zaleca wprowadzenie tego sposobu zaliczenia we wszystkich przedmiotach kształcenia. Jest on zgodny z KRK od wielu lat i zapewnia efektywność nauczania. Stanowi też jedyną możliwość potwierdzenia realizacji, przypisanych przedmiotowi, w przewodniku dydaktycznym efektów kształcenia. |
| **Analiza porównawcza programów kształcenia z efektami standardowymi na odpowiednich kierunkach UM w Łodzi oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu (analiza może uwzględniać uczelnie zagraniczne)** |
| Porównanie dotyczące:  | Zgodność z UM | Niezgodność z UM \* |
| - programów nauczania w innych uczelniach  |  |  |
| - programy kształcenia zatwierdzone przez Senat Uczelni | X |  |
| \*Opis niezgodności: Efekty kształcenia na kierunkach analityka medyczna i farmacja mają charakter standardowy. W całej Uczelni obowiązuje wpisywanie odpowiednich efektów kształcenia w sylabusie przedmiotu.  |
| **Analiza czy przyjęte na Wydziale: koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy kształcenia są zgodne z PRK, a metody kształcenia tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku** |
|  | Zgodność | Niezgodność \* |
| - nawiązanie do misji i strategii Uczelni poprzez koncepcje kształcenia  | X |  |
| - realizacja poszczególnych przedmiotów zgodna z zakładanymi efektami kształcenia  | X |  |
| - uwzględnienie form zajęć z potrzebami rynku pracy | X |  |
| \*Opis niezgodności: |
| **Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą)** |
| Analizowanie przyznawanych punktów ECTS dotyczących: | Problematyczne\* | Bezproblemowe |
| - nazwy przedmiotów | X |  |
| - treści nauczanych przedmiotów | X |  |
| - sposobu zaliczenia przedmiotu | X |  |
| \*Opis problemu: Oceniany zakres kształcenia może być problematyczny tylko w rozliczeniu wymiany studenckiej z uczelniami za granicą.Przyznawanie punktacji ECTS wymaga prześledzenia treści nauczanego przedmiotu lub przedmiotów i przypisania ich do treści zaliczanego przedmiotu. Może to spowodować konieczność uzupełnienia przez studenta materiału lub zajęć właściwego przedmiotu.W kraju wszystkie uczelnie realizują program, obowiązujący standardem kształcenia. Najczęściej stosują przy tym tradycyjne nazwy przedmiotów i obowiązujące limity punktów ECTS, przypisane do semestru i roku oraz całych studiów, każdego stopnia.  |
| **Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów**  |
| Obowiązujące procedury na Wydziale: <http://farmacja.umed.pl/regulaminy-farmacja/> |
| Analiza sposobu wprowadzania zmian w oparciu o proceduryMateriały link do strony Wydziału <http://farmacja.umed.pl/> | Zgodność**X** | Niezgodność \* |
| \*Opis niezgodności: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ocena organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | Zgodność | Niezgodność \* |
| **X** |  |
| \*Opis niezgodności:Organizacja i przebieg sesji egzaminacyjnych jest zgodny z zaleceniami Regulaminy studiów. Studenci wszystkich badanych kierunków kształcenia i lat studiów nie zgłaszają niezgodności w tym zakresie. Najczęściej samodzielnie ustalają terminarz sesji egzaminacyjnej lub akceptują propozycje rady pedagogicznej. Posiedzenie rad pedagogicznych odbywa się zawsze w obowiązującym terminie. Przebieg egzaminów dyplomowych na Wydziale jest zawsze zgodny z aktualnym Zarządzeniem Rektora Uczelni. |
| **Ocena prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | ZgodnośćX | Niezgodność\* |
| \*Opis niezgodności:Na Wydziale obowiązują wymagania szczegółowe dotyczące sposobu pisania i oceny prac dyplomowych, dla wszystkich kierunków kształcenia, oparte na aktualnym Zarządzeniu Rektora Uczelni |
| **Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link) <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | ZgodnośćX | Niezgodność \* |
| \*Opis niezgodności: |
| **Przegląd tematyki i jakości prac dyplomowych**  | Problematyczne\* | BezproblemoweX |
| \*Opis obserwowanych problemów:Każdy temat przyszłej pracy dyplomowej jest zatwierdzany przez studenta, prowadzących, kierowników jednostek (potwierdzane podpisami) oraz przez Radę Wydziału. Każde zgłoszenie tematu zawiera adnotację o charakterze pracy (eksperymentalna, teoretyczna). Nie istnieje konieczność dodatkowej kontroli tego obszaru.Konieczność wnioskowania do Dziekana o zmianę w brzmieniu tytułu jest uciążliwa. Zatwierdzane powinny być tematy, nie tytuły  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doskonalenie jakości procesu kształcenia poprzez**: | Tak | Nie\* |
|  - wnioski indywidualne nauczycieli oraz studentów składane do skrzynki wrzutowej dostępnej na Wydziale/Oddziale  | X |  |
| - ankiety ewaluacyjne  | X |  |
| - ankiety oceniające grupę zajęciową przez nauczycieli | X |  |
| - hospitacje  | X |  |
| - ocenę akredytacyjną (np. PKA) |  |  |
| Opis wprowadzonych zmian: Zdaniem Zespołu na Wydziale farmaceutycznym, dowolność oceny studentów przez nauczycieli i odmienna forma składania ankiet powodują, że ewaluacja grupy studentów jest opisem szczególnego do niej stosunku, nie zaś normą. Jej waga wydaje się więc mniejsza i ankiety te nie są wypełniane. Tym samym nie spełniają oczekiwania USZJK.WZZJK dodatkowo prowadzi ankietę wśród stażystów na kierunku farmacja i wśród interesariuszy zewnętrznych – opiekunów stażystów. Ankieta ta jest źródłem informacji szczególnie cennych dla kształcenia. |
| **Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich** Materiały pomocnicze: Regulamin hospitacji zajęć – poniższy link <http://umed.pl/pliki/2016/05/Zarz%C4%85dzenie_2017_005.pdf>  |
| Liczba hospitacji zaplanowanych: | 29 |
| Liczba hospitacji zrealizowanych: | 34 |
| Liczba hospitacji niezrealizowanych \*: | 5 |
| \*Przyczyny niewykonania zaleconych hospitacji:Nieudane zaplanowanie terminuDodatkowe hospitacje nie zostały przeprowadzone lub nie zostały udokumentowane. |

Jednolite studia magisterskie na kierunku **farmacja**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ocena efektywności kończenia studiów** | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów  |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok  | 172 | 113 | 59 |
| II rok | 80 | 75 | 5 |
| III rok | 101 | 96 | 5 |
| IV rok | 88 | 87 | 1 |
| V rok | 125 | 124 | 1 |
| VI rok (staż) | 113 | Stan na 01.06.17 … 112 | 1 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków): - brak zaliczenia semestru przez studenta 18- rezygnacja ze studiów 42- zmiana kierunku studiów/uczelni 4- urlop dziekański 2- urlop zdrowotny- inne 6 |

Jednolite studia magisterskie na kierunku **analityka medyczna**

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów  |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok  | 50 | 39 | 11 |
| II rok | 25 | 20 | 5 |
| III rok | 70 | 64 | 6 |
| IV rok | 37 | 36 | 1 |
| V rok | 33 | 30 | 3 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków): - brak zaliczenia semestru przez studenta 11- rezygnacja ze studiów 6- zmiana kierunku studiów/uczelni- urlop dziekański 13 |

Studia I stopnia na kierunku **kosmetologia**

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów  |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok  | 46 | 33 | 13 |
| II rok | 34 | 32 | 2 |
| III rok | 39 | 34 | 5 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków): - brak zaliczenia semestru przez studenta 17- rezygnacja ze studiów 2- zmiana kierunku studiów/uczelni- urlop dziekański 1- urlop zdrowotny |

Studia II stopnia na kierunku **kosmetologia**

|  |  |
| --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów  |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok  | 37 | 36 | 1 |
| II rok | 45 | 25 | 20 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków): - brak zaliczenia semestru przez studenta - rezygnacja ze studiów 1- zmiana kierunku studiów/uczelni- urlop dziekański 3- urlop zdrowotny |

Na kierunkach kosmetologia i analityka medyczna prace dyplomowe mogą być zaliczane do końca października.

|  |
| --- |
| **Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich** |
| **Wnioski projakościowe Zespołu ze wskazaniem obszaru badanego**  | Zastosowane  | Nie realizowane |
| 1.WZZJK i Władze Wydziału, na podstawie opinii studentów i interesariuszy zewnętrznych, kontynuują działanie w kierunku powrotu do systemu bloków fakultatywnych skojarzonych ze specjalizacjami zawodowymi. | W trakcie realizacji |  |
| 2. Wnioski studentów dotyczące jakości proponowanych zajęć fakultatywnych powoduje propozycję WZZJK – poszerzenia hospitacji zajęć fakultatywnych |  | Nowy wniosek |
| 3. zmiana zatwierdzania tytułów prac magisterskich na zatwierdzanie tematów | brak |  |
| 4. Zmniejszenie liczebności grupy studentów koniecznej do przeprowadzenia zajęć fakultatywnych, szczególnie na studiach III stopnia. | brak |  |
|  |  |  |
| Skutki zastosowania |
| Powody odrzucenia |
| Wnioski: Badanie przebiegu zajęć fakultatywnych może podnieść ich poziom merytoryczny Zmniejszenie liczebności grup w zajęciach fakultatywnych jest naturalną konsekwencją ich wyboru (szczególne zainteresowanie).  |