Rok akademicki: 2016/2017 **WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY**

Szablon należy wypełnić poprzez wstawienie X w tabeli. W przypadku zaznaczenia pola z symbolem \*   
 wymagany jest opis w miejscu poniżej.

Dotyczy kierunków: **farmacja, analityka medyczna, kosmetologia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kontrola siatek zajęć z planem studiów** | | | Zgodność | | Niezgodność \* |
| Na wszystkich kierunkach | | | X | |  |
| \*Opis niezgodności: | | | | | |
| **Projektowanie kierunków zmian w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć, w celu podnoszenia jakości kształcenia** | | | | | |
| Zmiany wprowadzone w roku akademickim w: | | | Tak \* | Nie | |
| - planie studiów | | |  | X | |
| - programie nauczania | | | X |  | |
| - sposobie prowadzenia zajęć | | | X |  | |
| \*Ocena wprowadzonych zmian:  Analityka medyczna – Uchwała Senatu UM 62/2017 – zatwierdzenie praktycznego profilu kształcenia, zgodnie ze standardowymi efektami kształcenia  Farmacja – Uchwała Senatu UM 63/2017– zatwierdzenie ogólnouczelnianego profilu kształcenia.  Zgodne z obowiązującym Rozporządzeniem w tej sprawie. Wszystkie zmiany w programie i sposobie nauczania zostały wprowadzone, zgodnie z wymaganiami profilu. Zmiany były planowane od pewnego czasu i podlegały ogólnym procedurom wprowadzania zmian.  W zakresie podnoszenia jakości kształcenia:  Niektóre zakłady stosują zasadę konieczności rozliczania każdego efektu kształcenia dla zaliczenia przedmiotu. WZZJK zaleca wprowadzenie tego sposobu zaliczenia we wszystkich przedmiotach kształcenia. Jest on zgodny z KRK od wielu lat i zapewnia efektywność nauczania. Stanowi też jedyną możliwość potwierdzenia realizacji, przypisanych przedmiotowi, w przewodniku dydaktycznym efektów kształcenia. | | | | | |
| **Analiza porównawcza programów kształcenia z efektami standardowymi na odpowiednich kierunkach UM w Łodzi oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu (analiza może uwzględniać uczelnie zagraniczne)** | | | | | |
| Porównanie dotyczące: | Zgodność z UM | | | Niezgodność z UM \* | |
| - programów nauczania w innych uczelniach |  | | |  | |
| - programy kształcenia zatwierdzone przez Senat Uczelni | X | | |  | |
| \*Opis niezgodności: Efekty kształcenia na kierunkach analityka medyczna i farmacja mają charakter standardowy. W całej Uczelni obowiązuje wpisywanie odpowiednich efektów kształcenia w sylabusie przedmiotu. | | | | | |
| **Analiza czy przyjęte na Wydziale: koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy kształcenia są zgodne z PRK, a metody kształcenia tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku** | | | | | |
|  | | | Zgodność | | Niezgodność \* |
| - nawiązanie do misji i strategii Uczelni poprzez koncepcje kształcenia | | | X | |  |
| - realizacja poszczególnych przedmiotów zgodna z zakładanymi efektami kształcenia | | | X | |  |
| - uwzględnienie form zajęć z potrzebami rynku pracy | | | X | |  |
| \*Opis niezgodności: | | | | | |
| **Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą)** | | | | | |
| Analizowanie przyznawanych punktów ECTS dotyczących: | | Problematyczne\* | | | Bezproblemowe |
| - nazwy przedmiotów | | X | | |  |
| - treści nauczanych przedmiotów | | X | | |  |
| - sposobu zaliczenia przedmiotu | | X | | |  |
| \*Opis problemu:  Oceniany zakres kształcenia może być problematyczny tylko w rozliczeniu wymiany studenckiej z uczelniami za granicą.  Przyznawanie punktacji ECTS wymaga prześledzenia treści nauczanego przedmiotu lub przedmiotów i przypisania ich do treści zaliczanego przedmiotu. Może to spowodować konieczność uzupełnienia przez studenta materiału lub zajęć właściwego przedmiotu.  W kraju wszystkie uczelnie realizują program, obowiązujący standardem kształcenia. Najczęściej stosują przy tym tradycyjne nazwy przedmiotów i obowiązujące limity punktów ECTS, przypisane do semestru i roku oraz całych studiów, każdego stopnia. | | | | | |
| **Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów** | | | | | |
| Obowiązujące procedury na Wydziale: <http://farmacja.umed.pl/regulaminy-farmacja/> | | | | | |
| Analiza sposobu wprowadzania zmian w oparciu o procedury  Materiały link do strony Wydziału <http://farmacja.umed.pl/> | | Zgodność  **X** | | | Niezgodność \* |
| \*Opis niezgodności: | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link  <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | | Zgodność | | Niezgodność \* |
| **X** | |  |
| \*Opis niezgodności:  Organizacja i przebieg sesji egzaminacyjnych jest zgodny z zaleceniami Regulaminy studiów. Studenci wszystkich badanych kierunków kształcenia i lat studiów nie zgłaszają niezgodności w tym zakresie. Najczęściej samodzielnie ustalają terminarz sesji egzaminacyjnej lub akceptują propozycje rady pedagogicznej. Posiedzenie rad pedagogicznych odbywa się zawsze w obowiązującym terminie.  Przebieg egzaminów dyplomowych na Wydziale jest zawsze zgodny z aktualnym Zarządzeniem Rektora Uczelni. | | | | |
| **Ocena prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych**  (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link  <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | | Zgodność  X | | Niezgodność\* |
| \*Opis niezgodności:  Na Wydziale obowiązują wymagania szczegółowe dotyczące sposobu pisania i oceny prac dyplomowych, dla wszystkich kierunków kształcenia, oparte na aktualnym Zarządzeniu Rektora Uczelni | | | | |
| **Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link) <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | | Zgodność  X | | Niezgodność \* |
| \*Opis niezgodności: | | | | |
| **Przegląd tematyki i jakości prac dyplomowych** | Problematyczne\* | | Bezproblemowe  X | |
| \*Opis obserwowanych problemów:  Każdy temat przyszłej pracy dyplomowej jest zatwierdzany przez studenta, prowadzących, kierowników jednostek (potwierdzane podpisami) oraz przez Radę Wydziału. Każde zgłoszenie tematu zawiera adnotację o charakterze pracy (eksperymentalna, teoretyczna). Nie istnieje konieczność dodatkowej kontroli tego obszaru.  Konieczność wnioskowania do Dziekana o zmianę w brzmieniu tytułu jest uciążliwa. Zatwierdzane powinny być tematy, nie tytuły | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Doskonalenie jakości procesu kształcenia poprzez**: | Tak | | Nie\* |
| - wnioski indywidualne nauczycieli oraz studentów składane do skrzynki wrzutowej dostępnej na Wydziale/Oddziale | X | |  |
| - ankiety ewaluacyjne | X | |  |
| - ankiety oceniające grupę zajęciową przez nauczycieli | X | |  |
| - hospitacje | X | |  |
| - ocenę akredytacyjną (np. PKA) |  | |  |
| Opis wprowadzonych zmian:  Zdaniem Zespołu na Wydziale farmaceutycznym, dowolność oceny studentów przez nauczycieli i odmienna forma składania ankiet powodują, że ewaluacja grupy studentów jest opisem szczególnego do niej stosunku, nie zaś normą. Jej waga wydaje się więc mniejsza i ankiety te nie są wypełniane. Tym samym nie spełniają oczekiwania USZJK.  WZZJK dodatkowo prowadzi ankietę wśród stażystów na kierunku farmacja i wśród interesariuszy zewnętrznych – opiekunów stażystów. Ankieta ta jest źródłem informacji szczególnie cennych dla kształcenia. | | | |
| **Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich**  Materiały pomocnicze: Regulamin hospitacji zajęć – poniższy link <http://umed.pl/pliki/2016/05/Zarz%C4%85dzenie_2017_005.pdf> | | | |
| Liczba hospitacji zaplanowanych: | | 29 | |
| Liczba hospitacji zrealizowanych: | | 34 | |
| Liczba hospitacji niezrealizowanych \*: | | 5 | |
| \*Przyczyny niewykonania zaleconych hospitacji:  Nieudane zaplanowanie terminu  Dodatkowe hospitacje nie zostały przeprowadzone lub nie zostały udokumentowane. | | | |

Jednolite studia magisterskie na kierunku **farmacja**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena efektywności kończenia studiów** | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 172 | 113 | 59 |
| II rok | 80 | 75 | 5 |
| III rok | 101 | 96 | 5 |
| IV rok | 88 | 87 | 1 |
| V rok | 125 | 124 | 1 |
| VI rok (staż) | 113 | Stan na 01.06.17 … 112 | 1 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta 18  - rezygnacja ze studiów 42  - zmiana kierunku studiów/uczelni 4  - urlop dziekański 2  - urlop zdrowotny  - inne 6 | | | |

Jednolite studia magisterskie na kierunku **analityka medyczna**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 50 | 39 | 11 |
| II rok | 25 | 20 | 5 |
| III rok | 70 | 64 | 6 |
| IV rok | 37 | 36 | 1 |
| V rok | 33 | 30 | 3 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta 11  - rezygnacja ze studiów 6  - zmiana kierunku studiów/uczelni  - urlop dziekański 13 | | | |

Studia I stopnia na kierunku **kosmetologia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 46 | 33 | 13 |
| II rok | 34 | 32 | 2 |
| III rok | 39 | 34 | 5 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta 17  - rezygnacja ze studiów 2  - zmiana kierunku studiów/uczelni  - urlop dziekański 1  - urlop zdrowotny | | | |

Studia II stopnia na kierunku **kosmetologia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2016/2017 | Stan na dzień 30.11.2016 | Stan na dzień 01.10..2017 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 37 | 36 | 1 |
| II rok | 45 | 25 | 20 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta  - rezygnacja ze studiów 1  - zmiana kierunku studiów/uczelni  - urlop dziekański 3  - urlop zdrowotny | | | |

Na kierunkach kosmetologia i analityka medyczna prace dyplomowe mogą być zaliczane do końca października.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich** | | |
| **Wnioski projakościowe Zespołu ze wskazaniem obszaru badanego** | Zastosowane | Nie realizowane |
| 1.WZZJK i Władze Wydziału, na podstawie opinii studentów i interesariuszy zewnętrznych, kontynuują działanie w kierunku powrotu do systemu bloków fakultatywnych skojarzonych ze specjalizacjami zawodowymi. | W trakcie realizacji |  |
| 2. Wnioski studentów dotyczące jakości proponowanych zajęć fakultatywnych powoduje propozycję WZZJK – poszerzenia hospitacji zajęć fakultatywnych |  | Nowy wniosek |
| 3. zmiana zatwierdzania tytułów prac magisterskich na zatwierdzanie tematów | brak |  |
| 4. Zmniejszenie liczebności grupy studentów koniecznej do przeprowadzenia zajęć fakultatywnych, szczególnie na studiach III stopnia. | brak |  |
|  |  |  |
| Skutki zastosowania | | |
| Powody odrzucenia | | |
| Wnioski: Badanie przebiegu zajęć fakultatywnych może podnieść ich poziom merytoryczny  Zmniejszenie liczebności grup w zajęciach fakultatywnych jest naturalną konsekwencją ich wyboru (szczególne zainteresowanie). | | |