**WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY**

Rok akademicki: 2018/2019

Dotyczy kierunków: **farmacja, analityka medyczna, kosmetologia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kontrola siatek zajęć z planem studiów** | | | Zgodność | | Niezgodność |
| Na wszystkich kierunkach | | | X | |  |
| Wnioski z badania: kierunki farmacja i analityka medyczna, które wprowadziły zmiany w programie kształcenia (Uchwała Senatu UM 62/2017 i 63/2017) systematycznie wprowadzają poprawki w siatkach zajęć, aby wypełnić założone podstawy programem studiów. W lipcu bieżącego roku wprowadzono nowe rozporządzenie opisujące standardowe efekty uczenia się dla kierunków farmacja i analityka medyczna. Zmiany wprowadzone w roku akademickim 2018/2019 i dotyczyły I i II roku studiów, ponownie musiały być korygowane. Tak częste zmiany w przepisach kształtujących zasady i wymagania w zakresie kształcenia nie sprzyjają utrzymaniu ładu i zrozumieniu priorytetów. Ich wprowadzanie nie zależy już od społeczności akademickiej i potrzeb kształconych studentów. | | | | | |
| **Projektowanie kierunków zmian w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć, w celu podnoszenia jakości kształcenia** | | | | | |
| Zmiany wprowadzone w roku akademickim w: | | | Tak | Nie | |
| - planie studiów | | | X (I OML)  X (I F) | X (II-V OML)  X (II-V F) | |
| - programie nauczania | | | X (I-V F)  X (I-V OML) | X (II-V F)  X (I-V OML) | |
| - sposobie prowadzenia zajęć | | | X |  | |
| Podsumowanie i wnioski:   1. Analityka medyczna – Uchwała Senatu UM 62/2017 – zatwierdzenie praktycznego profilu kształcenia. Ta zmiana programu kształcenia wynikała z Rozporządzenia MNiSW z dnia 24 sierpnia 2016 r., poz. 1434, określającego standardy kształcenia na kierunku analityka medyczna. Inne sa nowe na podstawie Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2019 r. Część zmian została wprowadzona, a część jest projektowana. Zmiany wprowadzane są sukcesywnie. Projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada zwiększenie liczby zajęć praktycznych i prowadzenie ich przez nauczycieli posiadających doświadczenie zawodowe. 2. Farmacja – Uchwała Senatu UM 63/2017– zatwierdzenie ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada poszerzenie zakresu kształcenia w kierunku przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Proponowane zajęcia praktyczne (laboratoryjne) uczą użycia narzędzi i wykonywania czynności badawczych. Nauka planowania doświadczeń i oceny wyników analiz, została wprowadzona już wcześniej, zgodnie ze standardowymi efektami kształcenia (Rozporządzenie MNiSW z dnia 11 sierpnia 2012 r. poz.1332). Nauka prowadzenia badań naukowych przez studentów odbywa się przede wszystkim w przebiegu pracy magisterskiej, o czym świadczą publikacje wyników badań z autorskim udziałem studentów. 3. Zmiany są zgodne z obowiązującym Rozporządzeniem w tej sprawie. Wszystkie zmiany, już wprowadzone w programie i sposobie nauczania odpowiadają wymaganiom założonego profilu. Były one planowane od pewnego czasu i podlegały ogólnym procedurom wprowadzania zmian.   W zakresie podnoszenia jakości kształcenia:   1. WZZJK zaleca wprowadzenie zaliczania wszystkich efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu kształcenia. Jest to zgodne z KRK od wielu lat i zapewnia efektywność nauczania. Stanowi też jedyną możliwość potwierdzenia realizacji, przypisanych przedmiotowi, w przewodniku dydaktycznym, efektów kształcenia. 2. Aktualnie obowiązuje oznaczenie efektów uczenia się (w sylabusach) symbolami z grupy W, U i K, odpowiadającymi oznaczeniom w Rozporządzeniu. | | | | | |
| **Analiza porównawcza programów kształcenia z efektami standardowymi na odpowiednich kierunkach UM w Łodzi oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu (analiza może uwzględniać uczelnie zagraniczne)** | | | | | |
| Porównanie dotyczące: | Zgodność z UM | | | Niezgodność z UM | |
| - programów nauczania w innych uczelniach |  | | |  | |
| - programy kształcenia zatwierdzone przez Senat Uczelni | X | | |  | |
| Wnioski z obserwacji: Efekty uczenia się na kierunkach analityka medyczna i farmacja mają charakter standardowy. W całej Uczelni obowiązuje wpisywanie odpowiednich efektów w sylabusie przedmiotu. Oznaczanie ich symbolami W, U i K z odpowiedniego rozporządzenia znacznie ułatwia i przyspiesza tę kontrolę. | | | | | |
| **Analiza czy przyjęte na Wydziale: koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy kształcenia są zgodne z PRK, a metody kształcenia tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku** | | | | | |
|  | | | Zgodność | | Niezgodność |
| - nawiązanie do misji i strategii Uczelni poprzez koncepcje kształcenia | | | X | |  |
| - realizacja poszczególnych przedmiotów zgodna z zakładanymi efektami uczenia się | | | X | |  |
| - uwzględnienie form zajęć z potrzebami rynku pracy | | | X | |  |
| Opis: osiągnięcie realizacji sylwetki absolwenta potwierdzają np. wyniki ewaluacji nauczanie w ankietach stażowych (farmacja) oraz wysoki poziom uzyskiwania zatrudnienia absolwentów (badane przez Biuro Karier) | | | | | |
| **Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą)** | | | | | |
| Analizowanie przyznawanych punktów ECTS dotyczących: | | Problematyczne | | | Bezproblemowe |
| - nazwy przedmiotów | | X | | |  |
| - treści nauczanych przedmiotów | | X | | |  |
| - sposobu zaliczenia przedmiotu | | X | | |  |
| Opis problemu:   1. Oceniany zakres kształcenia może być problematyczny tylko w rozliczeniu wymiany studenckiej z uczelniami za granicą. 2. Przyznawanie punktacji ECTS wymaga prześledzenia treści nauczanych w miejscu zaliczenia i przypisania ich do treści przedmiotu nauczanego w UM. Może to spowodować konieczność uzupełnienia przez studenta materiału lub niektórych zajęć 3. W kraju wszystkie uczelnie realizują program, obowiązujący standardem kształcenia. Najczęściej stosują przy tym tradycyjne nazwy przedmiotów i obowiązujące limity punktów ECTS, przypisane do semestru i roku oraz całych studiów, każdego stopnia. | | | | | |
| **Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów** | | | | | |
| Obowiązujące procedury na Wydziale: <http://farmacja.umed.pl/> | | | | | |
| Analiza sposobu wprowadzania zmian w oparciu o procedury  Materiały link do strony Wydziału <http://farmacja.umed.pl/> | | Zgodność  **X** | | | Niezgodność |
| Opis niezgodności: Nie stwierdzono niezgodności. Wszystkie zmiany wprowadzane w organizacji studiów i programie studiów są wprowadzane zgodnie z procedurami wewnętrznymi Wydziału, opracowanymi na bazie wewnętrznych i zewnętrznych aktów prawnych. Zmiany w programach kształcenia muszą być zgodne z PSW i uchwałą Senatu UM 115/2017 z dnia 21 września 2017 r. | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link  <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | | Zgodność | | Niezgodność |
| **X** | |  |
| Opis:   1. Organizacja i przebieg sesji egzaminacyjnych jest zgodny z zaleceniami Regulaminy studiów. 2. Studenci wszystkich badanych kierunków kształcenia i lat studiów nie zgłaszają niezgodności w tym zakresie. Najczęściej samodzielnie ustalają terminarz sesji egzaminacyjnej lub akceptują propozycje rady pedagogicznej. 3. Posiedzenie rad pedagogicznych odbywa się zawsze w obowiązującym terminie. 4. Forma egzaminu i skład Komisji są zgodna ze wskazaniami Regulaminu. 5. Przebieg egzaminów dyplomowych na Wydziale jest zawsze zgodny z aktualnym Zarządzeniem Rektora Uczelni. | | | | |
| **Ocena prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych**  (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link  <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | | Zgodność  X | | Niezgodność |
| Opis:  Na Wydziale obowiązują wymagania szczegółowe dotyczące sposobu pisania i oceny prac dyplomowych, dla wszystkich kierunków kształcenia, oparte na aktualnym Zarządzeniu Rektora Uczelni 58/2017 | | | | |
| **Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych** (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link) <http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf> | | Zgodność  X | | Niezgodność |
| Opis niezgodności:  Tematy prac dyplomowych są tradycyjnie zatwierdzane przez Radę Wydziału na rok przed ukończeniem studiów przez magistrantów, zgodnie z Regulaminem studiów UM w Łodzi | | | | |
| **Przegląd tematyki i jakości prac dyplomowych** | Problematyczne | | Bezproblemowe  X | |
| Opis:   1. Każdy temat przyszłej pracy dyplomowej jest zatwierdzany przez studenta, prowadzących, kierowników jednostek (potwierdzane podpisami) oraz przez Radę Wydziału. 2. Każda praca poddana jest kontroli antyplagiatowej (JSA). 3. Każde zgłoszenie tematu zawiera adnotację o charakterze pracy (eksperymentalna, teoretyczna). Nie istnieje konieczność dodatkowej kontroli tego obszaru | | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Doskonalenie jakości procesu kształcenia poprzez**: | Tak | | Nie |
| - wnioski indywidualne nauczycieli oraz studentów składane do skrzynki wrzutowej dostępnej na Wydziale/Oddziale | X | |  |
| - ankiety ewaluacyjne | X | |  |
| - ankiety oceniające grupę zajęciową przez nauczycieli | X | |  |
| - hospitacje | X | |  |
| - ocenę akredytacyjną (np. PKA) |  | |  |
| Wnioski:   1. Zdaniem Zespołu na Wydziale Farmaceutycznym, ocena grupy zajęciowej przez nauczycieli powinna być bardziej upowszechniona i stać się normą. Jej waga wydaje się aktualnie niewielka i ankiety te nie są wypełniane. Tym samym nie spełniają oczekiwania USZJK. 2. WZZJK dodatkowo prowadzi ankietę wśród stażystów na kierunku farmacja i wśród interesariuszy zewnętrznych – opiekunów stażystów. Ankieta ta jest źródłem informacji szczególnie cennych dla kształcenia. | | | |
| **Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich**  Materiały pomocnicze: Regulamin hospitacji zajęć – poniższy link <http://umed.pl/pliki/2016/05/Zarz%C4%85dzenie_2017_005.pdf> | | | |
| Liczba hospitacji zaplanowanych: | | 35 | |
| Liczba hospitacji zrealizowanych: | | 41 | |
| Liczba hospitacji niezrealizowanych: | | 7 | |
| \*Przyczyny niewykonania zaleconych hospitacji:   1. Niezrealizowane hospitacje obowiązkowe w roku akademickim 2018/2019 wynikały z nieobecności usprawiedliwionej nauczycieli, którzy zostali wyznaczeni do przeglądu (choroba, ciąża, urlop macierzyński lub wychowawczy). 2. Dodatkowe hospitacje zostały przeprowadzone, zgodnie z Zarządzeniem Rektora UM 5/2017. 3. Bardzo nieliczni pracownicy samodzielni Wydziału nie przeprowadzili wymaganych 3 hospitacji (przyczyną było głównie długotrwałe zwolnienie chorobowe i zasilenie grupy pracowników samodzielnych po zakończeniu zajęć w roku 2018/2019). 4. Wszystkie arkusze hospitacji są przechowywane przez WZZJK | | | |

Jednolite studia magisterskie na kierunku **farmacja**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena efektywności kończenia studiów** | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2018/2019 | Stan na dzień 01.12.2018 | Stan na dzień 01.10..2019 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 140/10 | 124/6 | 16/4 |
| II rok | 110/5 | 107/2 | 3/3 |
| III rok | 96/7 | 96/4 | -/3 |
| IV rok | 71/3 | 71/3 | -/1 |
| V rok | 92/4 | 91/4 | 1/- |
| VI rok (staż) | 75/10 | Stan na dzień 01.06.2019 r. - wszyscy skończyli studia | 75/10 |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta 3  - rezygnacja ze studiów 17  - zmiana kierunku studiów/uczelni 1  - urlop dziekański 9  - urlop zdrowotny  - inne  2019/2020 I rok 178 | | | |

Jednolite studia magisterskie na kierunku **analityka medyczna**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2018/2019 | Stan na dzień 30.11.2018 | Stan na dzień 01.10..2019 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 70 | 56 | 14 |
| II rok | 37 | 31 | 6 |
| III rok | 33 | 30 | 3 |
| IV rok | 20 | 21 | -1 (przeniesienie) |
| V rok | 65 | 1 |  |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta 8  - rezygnacja ze studiów 13  - zmiana kierunku studiów/uczelni  - urlop dziekański 2  2019/2020 I rok 61 | | | |

Studia I stopnia na kierunku **kosmetologia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2018/2019 | Stan na dzień 30.11.2018 | Stan na dzień 01.10..2019 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 64 | 58 | 6 |
| II rok | 37 | 34 | 3 |
| III rok | 35 | 33/5 | - |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta 6  - rezygnacja ze studiów -  - zmiana kierunku studiów/uczelni -  - urlop dziekański -  - urlop zdrowotny –  2019/2020 I rok 63 | | | |

Studia II stopnia na kierunku **kosmetologia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ocena efektywności kończenia studiów | Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów | | |
| Rok akademicki 2018/2019 | Stan na dzień 30.11.2018 | Stan na dzień 01.10..2019 | Liczba ubytku liczebnego studentów |
| I rok | 34 | 34 | - |
| II rok | 35 | 15 | - |
| Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):  - brak zaliczenia semestru przez studenta -  - rezygnacja ze studiów -  - zmiana kierunku studiów/uczelni -  - urlop dziekański -  - urlop zdrowotny –  2019/2020 I rok 28 | | | |

Na kierunkach kosmetologia i analityka medyczna prace dyplomowe mogą być zaliczane do końca października.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich** | | |
| **Wnioski projakościowe Zespołu ze wskazaniem obszaru badanego** | Zastosowane | Nie realizowane |
| 1.WZZJK i Władze Wydziału, na podstawie opinii studentów i interesariuszy zewnętrznych, kontynuują działanie w kierunku powrotu do systemu bloków fakultatywnych skojarzonych ze specjalizacjami zawodowymi farmaceutów. |  | X |
| 2. Wnioski studentów dotyczące jakości proponowanych zajęć fakultatywnych powoduje propozycję WZZJK – poszerzenia hospitacji zajęć fakultatywnych | Przygotowanie do realizacji |  |
| 3. Zmiana zatwierdzania tytułów prac magisterskich na zatwierdzanie tematów | X |  |
| 4. Zmniejszenie liczebności grupy studentów koniecznej do przeprowadzenia zajęć fakultatywnych, szczególnie na studiach III stopnia. |  | X |
| 1. Hospitacje organizowane przez kierowników jednostek, (jako statutowy obowiązek ich stanowiska) z obowiązkowym udziałem członka WZZJK | częściowo |  |
| Skutki zastosowania | | |
| Powody odrzucenia nieznane | | |
| Wnioski:   1. Badanie przebiegu zajęć fakultatywnych może podnieść ich poziom merytoryczny 2. Zmniejszenie liczebności grup w zajęciach fakultatywnych jest naturalną konsekwencją ich wyboru (szczególne zainteresowanie). 3. Zatwierdzane są tematy prac magisterskich, co nie zwiększyło prawa do wprowadzenie niewielkich odstępstw tytułu pracy od zatwierdzonego tematu. Nie zniesiono obowiązku zwracania się do Dziekana o zgodę na zmianę. 4. Ocena jakości zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy do ich przełożonych. Organizowanie tej oceny przez inne osoby (członków WZZJK), w pewnym sensie, zmniejsza odpowiedzialność kierownika jednostki za jakość pracy dydaktycznej podległych mu nauczycieli i ostatecznie nie prowadzi do skutków projakościowych. | | |