

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

Rok akademicki: 2020/2021

Dotyczy kierunków: **farmacja, analityka medyczna, kosmetologia**

Kontrola siatek zajęć z planem studiów	Zgodność	Niezgodność
Na wszystkich kierunkach	X	
<p><u>Wnioski z badania:</u> kierunki farmacja, analityka medyczna i kosmetologia (I i II stopnia), które wprowadziły zmiany w programie kształcenia (Uchwała Senatu UM 62/2017, 63/2017, 321/2019, 394/2020, 395/2020) systematycznie wprowadzają poprawki w siatkach zajęć, aby wypełnić założone podstawy programem studiów. W 2019 r. wprowadzono nowe rozporządzenie opisujące standardowe efekty uczenia się dla kierunków farmacja i analityka medyczna (Dz.U. poz. 1573 Rozporządzenie MNiSW 26.07.2019 r.). Zmiany wprowadzone w roku akademickim 2019/2020, ponownie musiały być korygowane (Uchwały Senatu UM w Łodzi 47/2021, 48/2021, 50/2021). Po wprowadzeniu tych zmian pozostałe efekty uczenia się a także treści programowe na wszystkich kierunkach nie budzą zastrzeżeń. Jednakże tak częste zmiany w przepisach kształtujących zasady i wymagania w zakresie kształcenia nie sprzyjają utrzymaniu ładu i zrozumieniu priorytetów. Każdorazowo WZZJK sprawdza zgodność siatek zajęć z planem studiów. Wiarygodność aktualnego stanu tych elementów realizacji kształcenia potwierdzana jest przez nauczycieli akademickich w głosowaniu projektów zmian.</p>		
Projektowanie kierunków zmian w planie studiów, programie nauczania i sposobie prowadzenia zajęć, w celu podnoszenia jakości kształcenia		
Zmiany wprowadzone w roku akademickim w:	Tak	Nie
- planie studiów	X (III OML) X (III F) X (I-III 1st i I-II 2st K)	X (IV-V OML) X (IV-V F)
- programie nauczania	X (I-V F) X (I-V OML) X (I-III 1st i I-II 2st K)	
- sposobie prowadzenia zajęć	X	
<p><u>Podsumowanie i wnioski:</u></p> <p>1. Analityka medyczna – dalsze przystosowanie programu do zatwierdzonego, praktycznego profilu kształcenia. Ta zmiana programu kształcenia wynikała z Rozporządzenia MNiSW z dnia 24 sierpnia 2016 r., poz. 1434, określającego standardy kształcenia na kierunku analityka medyczna i Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2019 r. Część zmian została wprowadzona (do IV roku), a część jest projektowana. Zmiany wprowadzane są sukcesywnie. Projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada zwiększenie liczby zajęć praktycznych i prowadzenie ich przez nauczycieli posiadających doświadczenie zawodowe.</p>		

2. Farmacja – Uchwała Senatu UM 63/2017– zatwierdzenie ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Program na kolejny rok akademicki – Uchwała Senatu 47/2021 i 48/2021). Projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada poszerzenie zakresu kształcenia w kierunku przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Proponowane zajęcia praktyczne (laboratoryjne) uczą użycia narzędzi i wykonywania czynności badawczych. Nauka planowania doświadczeń i oceny wyników analiz, została wprowadzona już wcześniej, zgodnie ze standardowymi efektami kształcenia (Rozporządzenie MNiSW z dnia 11 sierpnia 2012 r. poz.1332 z póź. zmianami). Nauka prowadzenia badań naukowych przez studentów odbywa się przede wszystkim w przebiegu pracy magisterskiej, o czym świadczą publikacje wyników badań z autorskim udziałem studentów. Nowy program wprowadzono do III roku studiów.
3. Kosmetologia - zatwierdzenie profilu ogólnoakademickiego na kierunku: kosmetologia, studia drugiego stopnia (Uchwała Senatu UM nr 215/2018). Dostosowanie programów studiów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020 do wymagań określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Uchwała Senatu UM 321/2019, wraz z kolejnymi zmianami w Uchwałach Senatu 394/2020, 395/2020). Program na kolejny rok akademicki (2021/2022) dla studiów drugiego stopnia – Uchwała Senatu 50/2021. Kolejne zmiany do Uchwały 321/2019 nie są znaczne i miały na celu głównie dostosowanie ilości godzin poszczególnych form zajęć i ilości punktów ECTS. Z drugiego stopnia (profil ogólnoakademicki) zostały wykreślone praktyki studenckie, natomiast związane z tym projektowanie sposobu prowadzenia zajęć zakłada poszerzenie zakresu kształcenia w kierunku przygotowania studentów do prowadzenia badań naukowych. Są to m.in. nauka planowania doświadczeń, prowadzenia badań naukowych oraz oceny wyników analiz przez studentów. Na etapie–przebiegu pracy dyplomowej efekty te są osiągnięte, o czym świadczą publikacje wyników badań z autorskim udziałem studentów. Nowy program wprowadzono do II roku studiów.
4. Zmiany są zgodne z obowiązującym Rozporządzeniem w tej sprawie (Rozporządzenia z dnia 25 lipca 2019 r.). Wszystkie zmiany, już wprowadzone w programie i sposobie nauczania odpowiadają wymaganiom założonego profilu. Były one planowane od pewnego czasu i podlegały ogólnym procedurom wprowadzania zmian.

W zakresie podnoszenia jakości kształcenia:

1. **WZZJK zaleca** wprowadzenie weryfikacji i zaliczania wszystkich efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu kształcenia. Jest to zgodne z PRK a dawniej KRK od wielu lat i zapewnia efektywność nauczania. Stanowi też możliwość potwierdzenia realizacji, przypisanych przedmiotowi, w przewodniku dydaktycznym, efektów uczenia się zgodnie z Procedurami WZZJK WF.
2. Aktualnie obowiązuje oznaczenie efektów uczenia się (w sylabusach) symbolami z grupy W, U i K, odpowiadającymi oznaczeniom w Rozporządzeniu dla kierunków farmacja, analityka medyczna i kosmetologia.
3. **WZZJK podkreśla** konieczność utrzymania kontaktu z interesariuszami zewnętrznymi, poprzez zarówno ich obecność w poszczególnych Radach Dydaktycznych jak i regularne prowadzenie konsultacji umożliwiających wprowadzanie sugestii dotyczących zmian programowych przez potencjalnych pracodawców.

Analiza porównawcza programów kształcenia z efektami standardowymi na odpowiednich kierunkach UM w Łodzi oraz innych polskich uczelniach publicznych o tym samym profilu (analiza może uwzględniać uczelnie zagraniczne)		
Porównanie dotyczące:	Zgodność z UM	Niezgodność z UM
- programów nauczania w innych uczelniach	X	
- programy kształcenia zatwierdzone przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	X	
<p><u>Wnioski z obserwacji:</u> Efekty uczenia się na kierunkach analityka medyczna i farmacja mają charakter standardowy. W całej Uczelni obowiązuje wpisywanie odpowiednich efektów w sylabusie przedmiotu. Oznaczanie ich symbolami W, U i K z odpowiedniego Rozporządzenia znacznie ułatwia i przyspiesza tę kontrolę. Jeśli nawet występują różnice w programie kształcenia, w różnych uczelniach naszego kraju, nie mogą one powodować odstępstwa od standardowego programu kształcenia. Są zwykle nieznaczne i pozwalają na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Efekty uczenia się, na kierunku kosmetologia, zgodne są z programem uchwalonym przez Senat UM.</p>		
Analiza czy przyjęte na Wydziale: koncepcja kształcenia, sylwetka absolwenta, plany studiów i programy kształcenia są zgodne z PRK, a metody kształcenia tworzą spójną całość, uwzględniającą tożsamość danego kierunku		
	Zgodność	Niezgodność
- nawiązanie do misji i strategii Uczelni poprzez koncepcje kształcenia	X	
- realizacja poszczególnych przedmiotów zgodna z zakładanymi efektami uczenia się	X	
- uwzględnienie form zajęć z potrzebami rynku pracy	X	
<p><u>Opis:</u> osiągnięcie realizacji sylwetki absolwenta potwierdzają np. wyniki ewaluacji nauczania w ankietach stażowych (farmacja) oraz wysoki poziom uzyskiwania zatrudnienia absolwentów (badane przez Biuro Karier na wszystkich kierunkach).</p> <p>W bieżącym roku akademickim podjęliśmy nową inicjatywę. Na wzór ankiet stażowych (farmacja) przygotowano ankiety praktyk wakacyjnych, dla wszystkich kierunków kształcenia. Ankiety umieszczono na stronie Wydziału, do pobrania (oraz link do wypełnienia w formie elektronicznej). Pilotażowo rozpoczęto ankietowanie praktykantów oraz, w celu uzyskania opinii potencjalnych pracodawców, ich opiekunów. W pełni zorganizowana akcja zostanie przeprowadzona w przyszłym roku akademickim. Spodziewamy się, że wnioski z analizy ankiet po przedstawieniu odpowiednim Radom Dydaktycznym będą stanowić podstawę do wprowadzenia, w kolejnych latach, ewentualnych zmian w zasadach organizacji i realizacji praktyk zawodowych oraz modyfikacji ramowych programów praktyk, tak aby jak najwydajniej dostosować je do aktualnych potrzeb rynku.</p>		
Ocena prawidłowości stosowania punktów ECTS (w tym w rozliczaniu wymiany studenckiej z uczelniami w kraju i za granicą)		
Analizowanie przyznawanych punktów ECTS dotyczących:	Problematyczne	Bezproblemowe

- nazwy przedmiotów	X	
- treści nauczanych przedmiotów	X	
- sposobu zaliczenia przedmiotu	X	
<p>Opis problemu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oceniany zakres kształcenia może być problematyczny tylko w rozliczeniu wymiany studenckiej z uczelniami za granicą. 2. Przyznawanie punktacji ECTS wymaga prześledzenia treści nauczanych w miejscu zaliczenia i przypisania ich do treści przedmiotu nauczanego w UM. Może to spowodować konieczność uzupełnienia przez studenta materiału lub niektórych zajęć 3. W kraju wszystkie uczelnie realizują program, obowiązujący standardem kształcenia. Najczęściej stosują przy tym tradycyjne nazwy przedmiotów i obowiązujące limity punktów ECTS, przypisane do semestru i roku oraz całych studiów, każdego stopnia. 		
<p>Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur wprowadzania zmian w programach kształcenia i organizacji studiów</p>		
<p>Obowiązujące procedury na Wydziale: http://farmacja.umed.pl/</p>		
<p>Analiza sposobu wprowadzania zmian w oparciu o procedury uaktualnione w latach 2020 i 2021, w związku z uchwaleniem nowych przepisów wykonawczych do Ustawy Prawo o szkolnictwie Wyższym (2018 r.) Materiały link do strony Wydziału http://farmacja.umed.pl/</p>	<p>Zgodność</p> <p>X</p>	<p>Niezgodność</p>
<p><u>Opis niezgodności:</u> Nie stwierdzono niezgodności. Wszystkie zmiany wprowadzane w organizacji studiów i programie studiów są wprowadzane zgodnie z procedurami wewnętrznymi Wydziału, opracowanymi na bazie aktualnych wewnętrznych i zewnętrznych aktów prawnych. Zmiany w programach kształcenia muszą być zgodne Rozporządzeniem z dnia 25 lipca 2019 r. i Uchwałą Senatu UM 115/2017 z dnia 21 września 2017 r.</p>		

<p>Ocena organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnych oraz prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych (materiały pomocnicze: Regulamin studiów)</p>	<p>Zgodność</p> <p>X</p>	<p>Niezgodność</p>
<p><u>Opis:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja i przebieg sesji egzaminacyjnych są zgodne z zaleceniami Regulaminu studiów. 2. Studenci wszystkich badanych kierunków kształcenia i lat studiów nie zgłaszają niezgodności w tym zakresie. Najczęściej samodzielnie ustalają terminarz sesji egzaminacyjnej lub akceptują propozycje Rad Dydaktycznych Kierunku. 3. Posiedzenie Rad Dydaktycznych Kierunku odbywa się zawsze w obowiązującym terminie. W bieżącym roku wszystkie Rady Dydaktyczne Kierunków odbyły się w trybie zdalnym. 		

<p>4. Forma egzaminu i skład Komisji są zgodna ze wskazaniami Regulaminu. Większość egzaminów studenckich odbyła się w siedzibie Wydziału, zgodnie z ustaleniem Władz Wydziału i Uczelni.</p> <p>5. Przyjęto próbnie, przeprowadzenie sondażu wśród starostów poszczególnych lat studiów na wszystkich kierunkach. Pytano o organizację sesji egzaminacyjnej i korzystanie przez studentów ze swobodnego jej organizowania.</p> <p>6. Przebieg egzaminów dyplomowych na Wydziale jest zawsze zgodny z aktualnym Zarządzeniem Rektora Uczelni. W bieżącym roku akademickim, studenci przystąpili do egzaminów dyplomowych w siedzibie Wydziału, z udziałem Komisji egzaminacyjnej, przy zachowaniu zasad sanitarnych.</p>		
<p>Ocena prawidłowości stosowania zasad oceniania prac dyplomowych (materiały pomocnicze: Regulamin studiów – poniższy link http://lekarski.umed.lodz.pl/wp-content/uploads/2011/07/Uchwa%C5%82a_2016_495.pdf</p>	Zgodność X	Niezgodność
<p><u>Opis:</u> Na Wydziale obowiązują szczegółowe wymagania dotyczące sposobu pisania i oceny prac dyplomowych, dla wszystkich kierunków kształcenia, oparte na aktualnym Zarządzeniu Rektora Uczelni. Od trzech lat, do wszystkich przepisów, strzegących jakości i samodzielności prac dyplomowych, dołączono również konieczność uzyskania pozytywnego wyniku badania tekstów pod kątem anty-plagiatowym (Jednolity System Antyplagiatowy). Promotor pracy zobowiązany jest przestać potwierdzony wynik badania.</p>		
<p>Kontrola obowiązujących na Wydziale procedur zatwierdzania tematów prac dyplomowych (materiały pomocnicze: Regulamin studiów</p>	Zgodność X	Niezgodność
<p><u>Opis niezgodności:</u> Tematy prac dyplomowych były tradycyjnie zatwierdzane przez Radę Nauk Farmaceutycznych na rok przed ukończeniem studiów przez dyplomatów, zgodnie z Regulaminem studiów UM w Łodzi.</p>		
<p>Przegląd tematyki i jakości prac dyplomowych</p>	Problematyczne X	Bezproblemowe X
<p><u>Opis:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Każdy temat przyszłej pracy dyplomowej jest zatwierdzany przez studenta, prowadzących, kierowników jednostek (potwierdzone podpisami). 2. Każda praca poddana jest kontroli antyplagiatowej (JSA). 3. Każde zgłoszenie tematu zawiera adnotację o charakterze pracy (eksperymentalna, teoretyczna). Nie istnieje konieczność dodatkowej kontroli tego obszaru. 4. Jedynym problematycznym elementem jest możliwość oceny poziomu pracy dopiero po jej zakończeniu, zarówno przez recenzenta, jak i Zespół. 		

5. W ostatnich dwóch latach zdarzało się więcej prac teoretycznych, za zgodą Władz Uczelni.

Doskonalenie jakości procesu kształcenia poprzez:	Tak	Nie
- wnioski indywidualne nauczycieli oraz studentów składane do skrzynki wrzutowej dostępnej na Wydziale/Oddziale	X	
- ankiety ewaluacyjne	X	
- ankiety oceniające grupę zajęciową przez nauczycieli	X	
- ankieta oceniająca warunki kształcenia	X	
- ankiety wewnętrzne o osiągnięciu efektów uczenia się	X	
- hospitacje	X	
- ocenę akredytacyjną (np. PKA)	X	
<p>Wnioski:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zdaniem Zespołu na Wydziale Farmaceutycznym, ocena grupy zajęciowej przez nauczycieli powinna być bardziej upowszechniona i stać się normą. Jej waga wydaje się aktualnie niewielka i ankiety te nie są wypełniane. Tym samym nie spełniają oczekiwań USZJK. WZZJK wnioskuje w tej sprawie od kilku lat, niestety bezskutecznie. WZZJK dodatkowo prowadzi ankietę wśród stażystów na kierunku farmacja, praktykantów na wszystkich kierunkach i wśród interesariuszy zewnętrznych – opiekunów stażystów i praktykantów. Ankieta ta jest źródłem informacji szczególnie cennych dla kształcenia. Przedstawia słabe i mocne punkty programu i sposobu nauczania. Szczególnie istotne są wszelkie uwagi dotyczące nauczania przedmiotów kierunkowych. WZZJK pilotażowo rozpoczęło ankietowanie praktykantów oraz ich opiekunów. W pełni zorganizowana akcja zostanie przeprowadzona w przyszłym roku akademickim. 		
<p>Hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich Materiały pomocnicze: Regulamin hospitacji zajęć – poniższy link http://umed.pl/pliki/2016/05/Zarz%C4%85dzenie_2017_005.pdf</p>		
Liczba hospitacji zaplanowanych:	34	
Liczba hospitacji zrealizowanych:	29	
Liczba hospitacji niezrealizowanych:	5	
*Przyczyny niewykonania zaleconych hospitacji:		

1. Semestr zimowy obciążony był nietypową organizacją pracy, w okresie zawieszenia działania Uczelni i prowadzenia zajęć zdalnie. Część tych hospitacji udało się jednak przeprowadzić według wytycznych ogłoszonych przez Dziekana Wydziału.
2. Niezrealizowane hospitacje obowiązkowe w roku akademickim 2020/2021 wynikały, w letnim semestrze, z nieobecności usprawiedliwionej nauczycieli, którzy zostali wyznaczeni do przeglądu (choroba, ciąża, urlop macierzyński lub wychowawczy, rezygnacja z pracy).
3. Dodatkowe hospitacje zostały przeprowadzone, zgodnie z Zarządzeniem Rektora UM 5/2017.
4. Nie wszyscy pracownicy samodzielni Wydziału przeprowadzili wymagane hospitacje (2).
5. Wszystkie arkusze zrealizowanych hospitacji są przechowywane przez WZZJK

Jednolite studia magisterskie na kierunku **farmacja**

Ocena efektywności kończenia studiów	Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów		
	Rok akademicki 2020/2021	Stan na dzień 01.12.2020 r.	Stan na dzień 01.10.2021 r.
I rok	167	127	-40
II rok	121	108	-13
III rok	126	121	-5
IV rok	106	104	-2
V rok	95	96	+1
VI rok (staż)	74	0	
Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):			
- brak zaliczenia semestru przez studenta -31			
- rezygnacja ze studiów -22			
- zmiana kierunku studiów/uczelni -1			
- urlop dziekański -6			
- urlop zdrowotny			
- inne +1			
2021/2022 – 159 osób przyjęto na I rok			

Jednolite studia magisterskie na kierunku **analityka medyczna**

Ocena efektywności kończenia studiów	Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów		
	Rok akademicki 2020/2021	Stan na dzień 30.11.2020 r.	Stan na dzień 01.10.2021 r.
I rok	74	53	-21
II rok	32	29	-3

III rok	52	51	-1
IV rok	29	27	-2
V rok	29	1	
<p>Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zaliczenia semestru przez studenta -12 - rezygnacja ze studiów -14 - zmiana kierunku studiów/uczelni - urlop dziekański -1 <p>2021/2022 – 59 osób przyjęto na I rok</p>			

Studia I stopnia na kierunku **kosmetologia**

Ocena efektywności kończenia studiów	Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów		
	Rok akademicki 2020/2021	Stan na dzień 30.11.2020 r.	Stan na dzień 01.10.2021 r.
I rok	65	62	-3
II rok	54	47	-7
III rok	51	8	-
<p>Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zaliczenia semestru przez studenta -4 - rezygnacja ze studiów -4 - zmiana kierunku studiów/uczelni - - urlop dziekański -2 - urlop zdrowotny – <p>2020/2021 I rok- 53</p>			

Studia II stopnia na kierunku **kosmetologia**

Ocena efektywności kończenia studiów	Ogólna liczba studentów, dotyczy rozpoczynających i kończących dany rok studiów		
	Rok akademicki 2020/2021	Stan na dzień 30.11.2020 r.	Stan na dzień 01.10.2021 r.
I rok	34	31	-3
II rok	24	9	-

Wśród przyczyn zmniejszenia liczby studentów wskazano (proszę podać liczbę przypadków):

- brak zaliczenia semestru przez studenta -1
- rezygnacja ze studiów - 2
- zmiana kierunku studiów/uczelni -
- urlop dziekański -
- urlop zdrowotny –

2020/2021 I rok - 45

Na kierunkach kosmetologia i analityka medyczna prace dyplomowe mogą być zaliczane do końca września.

Efektywność zaleceń projakościowych WZZJK z roku/lat poprzednich		
Wnioski projakościowe Zespołu ze wskazaniem obszaru badanego	Zastosowane	Nie realizowane
1. W bieżącym roku akademickim WZZJK zakończył opracowania nowych procedur postępowania, w związku ze zmianą Ustawy Prawa o szkolnictwie wyższym (2018 r.). Prace rozpoczęto z wyraźnym opóźnieniem, spowodowanym oczekiwaniem na przepisy wykonawcze. Powodem opóźnienia były również kolejne zmiany, związane z tymczasową sytuacją.	X	
2. Wnioski studentów dotyczące jakości proponowanych zajęć fakultatywnych powoduje propozycję WZZJK – poszerzenia hospitacji zajęć fakultatywnych	w bardzo niewielkim stopniu	
3. Zmniejszenie liczebności grupy studentów koniecznej do przeprowadzenia zajęć fakultatywnych, szczególnie na studiach III stopnia.		X
4. Hospitacje organizowane przez kierowników jednostek, (jako statutowy obowiązek ich stanowiska) z obowiązkowym udziałem członka WZZJK	X	
5. Korzystanie z konsultacji interesariuszy zewnętrznych, doraźnie zapraszanych dla rozwiązania doraźnie badanych przez WZZJK obszarów.	X	
6. WZZJK wnioskuje potrzebę regularnego przesyłania raportów badań Akademickiego Biura Karier z wyników ankiet absolwentów kierunków farmacja, analityka medyczna i kosmetologia		X
Skutki zastosowania: Znaczne usprawnienie pracy		
Powody odrzucenia nieznane. Wszyscy oczekują realizacji.		

Wnioski:

1. Badanie przebiegu zajęć fakultatywnych może podnieść ich poziom merytoryczny.
2. Zmniejszenie liczebności grup w zajęciach fakultatywnych jest naturalną konsekwencją ich wyboru (szczególne zainteresowanie).
3. Zatwierdzane są tematy prac dyplomowych, co nie zwiększyło prawa do wprowadzenie niewielkich odstępstw tytułu pracy od zatwierzonego tematu. Nie zniesiono obowiązku zwracania się do Dziekana o zgodę na zmianę.
4. Ocena jakości zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich należy do ich przełożonych. Organizowanie tej oceny przez inne osoby (członków WZZJK), w pewnym sensie, zmniejsza odpowiedzialność kierownika jednostki za jakość pracy dydaktycznej podległych mu nauczycieli i ostatecznie nie prowadzi do skutków pro jakościowych.

13.10.2021 *Monia Ljowacka*